

ФИЛОСОФИЯ ЦВЕТКА И СОРТА

Вячеслав Лобазнов (121108 г. Москва, ул. Кастанаевская, д. 48. кв. 2,
E-mail: vonzabol@mail.ru)

Каждый цветовод хочет иметь самые лучшие гладиолусы. И каждый вкладывает в это понятие свои устоявшиеся критерии. Критерии могут быть многочисленными или нет. Наука эти критерии называет признаками. Иногда цветоводы даже не подозревают, насколько многочисленны эти признаки у гладиолуса.

Я пытался составлять перечень признаков, которые в основном влияют на оценку сорта, но дойдя до 36-и, далее не стал трудиться. Ведь у гладиолуса, как у любого высшего растения, всего признаков 6-7 тысяч.

В начале своей работы с гладиолусами не раз задавал себе вопрос: «Какой признак наиболее важен при оценке сорта гладиолуса?» Обычно на первое место ставил окраску цветка. Однако, углубляясь в изучение культуры гладиолуса и прочтя работы Т.Г. Тамберг, пришёл к выводу, что важнейшими признаками являются: здоровье сорта, его ростовые качества и ранний срок цветения. Т.Г. Тамберг неоднократно в своих работах обращала внимание селекционеров на получение, в первую очередь, здоровых и хорошо растущих сортов.

Не надеясь на свою объективность, решил в 2006 году провести опрос среди начинающих селекционеров: «Какой признак из 36-ти признаков они ставят на первое место?» Для этого участникам опроса были розданы опросные листы с указанием 36-ти важных признаков. В опросе участвовало 15 членов клуба. Оказалось, что на первое место цветоводы – начинающие селекционеры ставят здоровье гладиолуса, на второе – ростовые качества, на третье – окраску цветка (см. бюллетень клуба №16). Кстати, именно поэтому оценка сорта гладиолуса при опросе лучших сортов часто не согласуется с оценкой экспоната на выставке, так как в последнем случае оценивается всего несколько признаков, а основные признаки – здоровье и ростовые качества на выставке увидеть нельзя.

Когда я начинал составлять свою коллекцию гладиолусов, то всего этого не знал и старался приобрести новинки. В то время (60-80-е годы 20-го века) приобрести новый американский сорт раньше других было задачей ведущих цветоводов, так как это обеспечивало дополнительный заработок. Это положение влияло и на включение того или иного сорта в состав лучших при опросе. Прошло несколько десятилетий, но подход к этому почти не изменился.

Многие цветоводы, приобретая сорт гладиолуса, оценивают его в основном только по визуальным признакам, например, увидев сорт на выставке. И сразу считают его одним из лучших, хотя нужно 3-5 лет, чтобы оценить сорт, а не его декоративность. Настоящая оценка сорта начинается, когда он выращивается на своём участке. При этом часто обнаруживается, что понравившийся сорт тяжело растёт, болеет, даёт мало детки или мелкую детку, достаточно поздний (и не вызревает клубнелуковица), критичен к жаре, дождю, трипсу и т.д. То есть, увидев сорт мы оценили красоту его цветка и соцветия, но не учли, что при выращивании в условиях нашего земельного участка он может иметь ряд серьёзных недостатков. В этом случае приходится с таким «отличным» сортом расставаться.

Подобные казусы встречаются и при определении лучших сортов при опросе. Например, у меня в коллекции постоянно имеется порядка 300 сортов. Но поскольку я не очень жалую жёлтую окраску, то набрать пять сортов из своей коллекции для включения в оценочный лист часто не могу. В этом случае приходится идти на интуитивную оценку по сортам увиденным на выставке или уже «ушедших» из коллекции.

Например, несколько лет вставлял в число лучших одного из современных лидеров оранжевых сортов – 'Сокольники', не имея его в своей коллекции, а ориентируясь на выставку и мнения других цветоводов. Но когда стал выращивать этот сорт у себя на земельном участке, то убедился в плохих ростовых качествах сорта и достаточно позднем сроке цветения на моей земле, а, следовательно, и плохом созревании клубнелуковицы. Поэтому теперь этот сорт в опрос лучших не включаю.

Здесь следует отметить, что у каждого цветовода земельный участок со своим микроклиматом и свои условия выращивания. Поэтому цветоводы по одному и тому же сорту могут иметь разную оценку. Но эти оценки могут быть и одинаковыми, но кардинально противоположными той оценки, которую сорт получил на выставке.

Приведу пример из жизни. В 80-е годы в клубе был выдающийся экспонат П.А.Плахотниченко. У нас мало кто сейчас может выращивать гладиолусы как он. Причём ему удавалось выращивать входящие тогда в моду сильнооффрированные гладиолусы селекционера О.Джонсона, которые были достаточно поздними. Где-то в конце 70-х годов прошлого века Пётр Алексеевич буквально ошеломил членов клуба сортом 'Викки Лин' (440-СП-Биссенден), который приносил все семь экспозиций на выставку. Его экспонаты занимали первые места. Многие члены клуба сорт купили, но практически никто не смог вырастить. Плахотниченко поделился со мной своим секретом. Он сажал гладиолусы в апреле месяце в теплицу на три тысячи клубнелуковиц и осуществлял по науке подземный полив и подкормку.

Похожая история произошла со мной. У нас на выставке показаны были великолепные экспонаты из Молдавии селекционером Г.В.Коркишко. Вскоре после этого А.Баранов подарил мне один из этих сортов – 'Розмари' (562-РС-86). Но 4 года крупная клубнелуковица так и не дала цветущее растение на моём участке.

Эти примеры говорят о том, что **нельзя достоверно оценивать сорт только по выставочным экспонатам.**

Американские специалисты считают выставочные сорта «особой группой гладиолусов». Например, американский специалист Джеймс Мэдсон (см. бюллетень клуба №6) выделяет выставочные сорта в отдельную группу, и отмечает, что хорошее размножение для выставочных сортов необязательно.

Кроме того, многочисленные примеры показывают, что наиболее выставочными являются поздние сорта. Но для рядового цветовода такие сорта, как правило, не подходят, так как ежегодно видеть их в цвету при ограниченных посадках и не слишком хорошем лете не удастся. Поэтому цветоводы стараются иметь сорта с ранним сроком цветения или раннесредние и, в крайнем случае, со средним сроком цветения. Конечно, это не распространяется на южные районы и некоторые места в средней зоне с теплым микроклиматом.

Таким образом, цветоводы выбирают сорта **по сумме признаков**. Именно поэтому такие иностранные сорта как 'Донна Мария', 'Эмеральд Риппл', 'Джангл Флауэр' даже со средним сроком цветения (а иногда и средней декоративностью) находятся в коллекциях цветоводов долгие годы. Но, естественно, таких сортов мало, и они остаются в коллекциях только после долголетних испытаний.

Возвращаясь к опросу для определения лучших сортов, следует отметить некоторые моменты. Поскольку каждый сорт в разные годы растёт по-разному, то у меня при заполнении опросного листа некоторые сорта исчезают из лучших, другие переходят с одной позиции на другую. Однако, получая результаты опроса, не вижу особых изменений, что не очень понятно. Очевидно, у других цветоводов имеется другой подход, с которым хотелось бы ознакомиться.

В принципе я результатами опроса доволен. Конечно, каждый селекционер хочет, чтобы его сорта фигурировали в результатах опроса. Но про себя я понимаю, почему мои сорта «не ходят в лучших». Во многом результаты опроса зависят от распространённости сорта среди членов клуба, и если сорт хороший, то он в опрос попадает (как правило). Однажды селекционер В.С. Колганов спросил: «Почему Ваших сортов мало в каталогах московских цветоводов»? Я ответил, что мало выращиваю, мало показываю, мало рекламирую свои сорта. Но, задумавшись над этим вопросом, решил ещё раз проанализировать свои сорта по сумме признаков. После анализа пришёл к выводу, что сорта 'Белоснежка', 'Жемчужина', 'Оазис', 'Принцесса Цирка', 'Бриллиант', 'Розовое Гофре', 'Веер', 'Подарок Срезочнику', 'Тарантул', 'Робин Гуд', 'Малиновый Гигант', 'Птица Счастья', 'Вечерняя Звезда' вполне имеют право входить в состав лучших. Их может и называют при опросе, но немногие. А последнее как раз и зависит от распространённости сорта среди членов клуба. Для примера сравню сорта 'Москва Белокаменная' и 'Розовое Гофре'. Первый фигурирует во всех опросах, второй – нигде. Оба имеют очень сильную гофрировку, хорошо растут и редко заболевают. Конечно у 'Москвы Белокаменной' гофрировка сильнее, зато у 'Розового Гофре' диаметр цветка 13,5см.

Поэтому, если селекционер хочет видеть свои сорта в опросе, надо направить усилия на распространение сорта среди членов клуба. Конечно, при этом сорт должен иметь хорошую сумму признаков и, в первую очередь тех, которые определены как основные.

С моей точки зрения очень важен ранний срок цветения. Ранний срок цветения не только сильно влияет на распространение сорта. Ранние сорта раньше цветут и раньше созревают и требуют меньшего вегетационного периода. Этот момент очень важен для полноценного цветения в следующем году.

Подытоживая разговор о выставке и сорте надо сказать, что выращенный и выставленный на выставке цветок какого-то сорта показывает возможности выращивания этого сорта. Сам же сорт, помимо показанных в экспонате на выставке нескольких своих признаков (окраска, количество бутонов в соцветии, длина соцветия, количество открытых цветков, диаметр цветка, гофрировка, компактность соцветия), имеет ещё признаки относящиеся не к цветку и соцветию, а к растению в целом. Таким образом, выращивание и наблюдение за сортом на своём земельном участке является основным моментом для определения качества сорта в конкретных условиях. В то же время выставка на своих лучших экспонатах показывает возможности по выращиванию того или иного сорта.